

El método mixto para el análisis de la cooperación académica entre universidades como factor de prestigio internacional: una elección metodológica para una realidad compleja

The Mixed Method for the Analysis of Academic Cooperation between Universities as a Factor of International Prestige: a Methodological Choice for a Complex Reality

Rita Magdalena Solórzano Soto, Universidad de Guayaquil (Ecuador)

Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Profesora de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil. Investigadora acreditada por la Senescyt (Secretaría, de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación). Doctoranda en la Universidad Complutense de Madrid.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5664-0432>

Article received: 13/10/2020 – Accepted: 10/11/2020

Resumen:

Algunos problemas de investigación son de tal complejidad que ameritan un estudio de consistencia metodológica; este es el caso de la cooperación académica entre universidades a nivel internacional. En efecto, para algunos autores, la cooperación internacional es un factor de prestigio para las instituciones universitarias, mientras que, según los críticos de una abierta política de internacionalización (norte-sur) estos acuerdos tienen como consecuencia la fuga de cerebros y la diáspora de académicos, por lo cual estos autores serían más proclives a convenios de cooperación Sur-Sur, en sustitución de aquellos tipos de cooperación que consideran asimétricos. El objetivo del presente artículo es determinar cuál es el método más adecuado para abordar este problema de investigación. La hipótesis es que el método mixto cumple mejor con los requerimientos del problema de estudio, entendiendo por tal, el método que combina la perspectiva cuantitativa y cualitativa. El método y materiales a emplear serán la revisión documental y el análisis crítico de cuatro estudios que han tratado la temática entre 2010 y 2020.

Palabras clave:

Cooperación académica; Universidad; Método mixto; Método cuantitativo; Método cualitativo.

Abstract:

Some research problems are of such complexity that they merit a study of methodological consistency; this is the case of academic cooperation between universities at the international level. Indeed, for some authors, international cooperation is a factor of prestige for university institutions, while critics of an open policy of internationalization (north-south) these agreements lead to brain drain and the diaspora of academics. therefore, these authors would be more inclined to South-South cooperation agreements, replacing those types of cooperation that they consider asymmetric. The objective of this article is to determine which is the most appropriate method to address this research problem. The hypothesis is that the mixed method better meets the requirements of the study problem. The method and materials to be used will be the documentary review and critical analysis of four studies that have dealt with the subject between 2010 and 2020.

Keywords: *Academic cooperation; University; Mixed method; Quantitative method; Qualitative method.*

1. Introducción

La universidad del siglo XXI se ha visto impactada por los cambios vertiginosos que vienen sucediendo en la comunicación desde los años 90 del siglo XX. Esta institución está en sintonía con la sociedad global, cada vez más competitiva. No es de extrañar, entonces, que la Universidad emplee las prácticas de la Comunicación cónsonas con este mundo de intercambios sociales en tiempo real, que ejecutan cotidianamente. Estas nuevas realidades añaden complejidad a quienes dirigen la política comunicacional de la Universidad actual.

Nuevos problemas requieren nuevos procedimientos. Las exigencias de la Nueva Teoría Estratégica (NTE) (Alberto Pérez y Massoni, 2009) en comunicación no pueden ser abordadas con los métodos tradicionales. En opinión de Bendezú (2019, s.p.) es una praxis que “implica un alejamiento de las concepciones reduccionistas, otorgando un nuevo sentido y significación a la estrategia comunicacional. Esto implica no solo una renovación teórica, sino un cambio sustancial en los diseños metodológicos.

También en América Latina, existe una corriente de los investigadores sociales que aboga por la inclusión del paradigma mixto de investigación, dentro de los métodos que pueden emplearse en el quehacer científico. En esta opinión se inscribe el Doctor Roberto Hernández Sampieri, comunicador social y coautor de Metodología de la Investigación, su obra más reconocida. Con todo, Hernández (2014, p. 532), considera que no existe un método superior a otro, sino que se deben emplear los enfoques metodológicos de acuerdo con la naturaleza del problema de investigación que abordan.

En efecto, para algunos autores, la cooperación internacional es un factor de prestigio para las instituciones universitarias, mientras que los críticos de una abierta política de internacionalización (Norte-Sur) estos acuerdos tienen como consecuencia la fuga de cerebros y la diáspora de académicos, por lo cual estos autores serían más proclives a convenios de cooperación Sur-Sur, en sustitución de aquellos tipos de cooperación que consideran asimétricos.

En estas posiciones, -que consideramos estáticas o dogmáticas- influye el método con el cual se aborda el tema de la cooperación internacional académica. Las políticas de cooperación internacional de las universidades deben tener siempre en cuenta la realidad interna y los contextos, los impactos externos y las significaciones.

Por lo antes expuesto, se estudia el método mixto en función de conseguir una aproximación más asertiva con respecto al tema de la internacionalización académica. Con este fin, emplearemos el término método mixto como “un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento”. Según Hernández (2014, p. 532) el método mixto es un “conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”.

En este punto es donde se formula el problema: ¿Qué tipo de investigaciones se emplean en los estudios de cooperación académica internacional? ¿Qué tipo de indicadores se usan en estos estudios? Y en este contexto ¿Cuáles son las ventajas del método mixto para abordar el tema de la cooperación académica internacional?

El objetivo de la investigación es, determinar la relevancia del método mixto para tratar la cuestión de la cooperación académica internacional.

Nuestra hipótesis es esta: el método mixto cumple mejor con los requerimientos del problema de estudio.

2. Contexto

Para analizar la realidad de la internacionalización de las universidades latino-americanas es necesario entender el contexto en que se desenvuelve las instituciones de educación superior en la región.

En lo político, la mayor parte de los Estados participan del sistema democrático a excepción del régimen cubano y de países donde el régimen de libertades está severamente cuestionado: Venezuela y Nicaragua. No obstante, en general, los países se insertan en los mecanismos multilaterales y tienen una representación en el sistema internacional.

En lo económico puede considerarse a la región como un espacio de abundantes recursos naturales, con una población joven y diversa y de un gran potencial para el crecimiento. Sin embargo, desde el punto de vista social, también es uno de las regiones más desiguales del mundo. Las manifestaciones sociales en Chile y Ecuador dejaron claro que hay un sector social que resiente la exclusión, que no sólo quiere oportunidades de empleo, sino también igualdad de oportunidades.

Debe decirse que la clave de la desigualdad social está en la educación: la posibilidad de cursar una carrera universitaria está restringida a una minoría de la población. Más aún, el sistema educativo en su totalidad no ha logrado empoderar a la población para que

pueda beneficiarse de las posibilidades de mejoramiento social implícitos en la ciencia y la tecnología.

En este contexto, la universidad en Latinoamérica tiene grandes retos: convertirse en centro de producción de conocimiento científico de la región; alcanzar un nivel competitivo en el concierto internacional; impulsar la divulgación del conocimiento y el desarrollo en nuestras sociedades.

En este orden de ideas, en las últimas décadas, la región latinoamericana se ha desarrollado un gran interés por la internacionalización de sus universidades. Aun cuando se reconoce la calidad de un conjunto de institutos superiores de la región (dónde destaca Brasil, Argentina y México) la región está aún lejos de los cánones de las mejores universidades del mundo, ubicadas en Europa y los Estados Unidos.

3. Metodología

El presente trabajo tiene un carácter hipotético deductivo. Para abordar el problema de investigación se seleccionaron tres investigaciones sobre el tema de la internacionalización académica internacional, a los cuales se aplicó una matriz de consistencia metodológica. Este instrumento permite detectar los elementos constitutivos de la investigación y analizar su consistencia interna. En efecto, la matriz de consistencia permite analizar las relaciones de concordancia desde el punto de vista metodológico.

Los estudios se sitúan entre 2010 y 2020, puesto que es un lapso en el que la internacionalización ha llegado a un nivel destacable. Dos son estudios de casos sobre las políticas de internacionalización académica de universidades destacadas en este proceso: los estudios de la Universidad de Cuyo (Argentina) y la Universidad de Nuevo León (México). El tercer estudio es un artículo científico, “Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades”, de Jesús Sebastián.

La combinación del análisis de tres estudios de caso con el planteamiento teórico de Jesús Sebastián obedece a la orientación metodológica que hemos adoptado. El enfoque hipotético deductivo se caracteriza por su naturaleza dialéctica que va de lo general a lo específico y viceversa.

De acuerdo con Creswell (2013) y Hernández Sampieri y Mendoza (2008), los métodos mixtos tienen las siguientes características:

1. Eclecticismo metodológico, diversidad de métodos;
2. Pluralismo paradigmático, que implica la diversidad de modelos de conocimiento;
3. Aproximación iterativa (repetición de procedimientos) y cíclica a la investigación;
4. Direccionamiento hacia el planteamiento del problema para definir los métodos a emplearse en un determinado estudio;

5. Enfoque que parte de un conjunto de diseños que se realizan de acuerdo con las circunstancias;
6. Énfasis en la diversidad y pluralidad en todos los niveles de la indagación.
7. Propensión al equilibrio entre perspectivas.
8. Fundamentación pragmática.

Encontrar estas características en la matriz de consistencia nos advierte la presencia de métodos mixtos. Por otra parte, la matriz es útil para poder discriminar la consistencia de la metodología de los estudios analizados. Puede suceder el caso contrario: que los distintos procedimientos de la investigación no sean consistentes con los problemas, objetivos, e hipótesis formuladas. En la primera fase, las características se registran en la Matriz de Consistencia Metodológica y se procedió a hacer una síntesis de los puntos destacables de cada una de las tablas. En las conclusiones se hace una disertación sobre la interpretación final de los hallazgos.

3. Resultados

3.1. Resultados de la primera fase y puntos a destacar

En esta primera fase, se registran las características de los estudios seleccionados sobre internacionalización académica. Acto seguido, de esta matriz se extraen los puntos a destacar, que luego serán considerados en las conclusiones.

3.1.1. La internacionalización en la Universidad de Cuyo, Argentina.

En la formulación del problema el autor se pregunta: a) cuáles son los motivos que tiene la gerencia de la universidad para llevar a cabo la internacionalización; b) de qué forma se ejecutan los procesos de gestión en materia de internacionalización; c) de qué forma ha incidido la cooperación internacional para el desarrollo de la internacionalización de la universidad de Cuyo, preguntas que son consistentes con un estudio de caso de carácter cualitativo, específicamente un estudio de caso, como lo enuncia expresamente el autor.

Otras preguntas que aparecen en el trabajo y son susceptibles de ser estudiadas de forma cualitativa inquieran sobre el impacto de las políticas públicas de Argentina, las prácticas, las fortalezas y retos y finalmente la influencia de la universidad de Cuyo en materia de internacionalización a nivel regional.

Sin embargo, se debe hacer notar que están presentes indicadores cualitativos y cuantitativos para una misma variable, incluso para una misma dimensión. Esto no lo invalida metodológicamente, por el contrario: el estudio del caso permite acudir a diversidad de recursos.

La observación es que, al que se adhirió, es claramente un método mixto de investigación.

3.1.2. La internacionalización en la Universidad Autónoma de Nuevo León (México).

El autor escoge como modalidad de la investigación el estudio de caso y califica el nivel de la investigación como exploratorio. El enfoque es cualitativo y, consistente con esta calificación, el autor enuncia como objetivos a) reflexionar sobre el avance en las políticas de internacionalización, y b) comprender y visualizar los impactos de la internacionalización. Sin embargo, un estudio exploratorio -por la escasez de referentes- debe aplicar la mayor diversidad de recursos posible. Se trata precisamente de validar con más argumentos los hallazgos alcanzados.

Por otra parte, la naturaleza de la variable internacionalización implica que la institución debe situarse en un contexto, en un ámbito que le trasciende como organización y requiere ser ponderado. Más aún cuando el autor se pregunta por los impactos de la internacionalización de la UANL: necesariamente se requieren datos que permitan dicha ponderación.

Esta necesidad de datos cuantitativos se hace patente cuando se analiza la naturaleza de los indicadores “Acreditación de los estudiantes y profesores”, así como “Movilidad de los estudiantes y profesores.

El estudio no posee un diseño mixto, pero la naturaleza del problema, de la variable y de los indicadores de esta investigación hubiese permitido aplicarlo. Un diseño mixto no sólo permitiría una mayor validación, sino que habría aportado insumos para una eventual teorización sobre el tema de la internacionalización.

Para profundizar en el análisis es necesario hacer dos observaciones críticas sobre la metodología que suele emplearse en estos estudios:

a) Excesivo énfasis en lo cualitativo: los estudios cualitativos se hicieron muy populares a finales de siglo XX porque permitían abordar los temas desde la subjetividad, desde la motivación y la percepción y permitían contextualizar la conducta humana desde el ámbito psicológico y socio-cultural. No obstante, en la actualidad posmoderna estamos asistiendo a otro tipo de complejidad, en la que cuenta lo particular y lo general, lo local y lo universal, lo normativo y lo excepcional.

b) Insuficiencia del monométodo para el estudio de la internacionalización universitaria: desde el ámbito meramente cualitativo no podemos compararnos con otras realidades, con instituciones análogas de otras regiones del mundo. En efecto, desde el método cualitativo puro no tenemos parámetros adecuados para saber si las instituciones avanzan en los objetivos que se han propuesto.

3.1.3. Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades

Este artículo científico presenta la internacionalización de las universidades como un proceso dual que tiene dos dimensiones: una interna y otra externa. El abordaje de estas dos dimensiones requiere de más de un enfoque que logre captar los diferentes impactos que genera este proceso.

Como puede apreciarse, en el artículo se identifica a la cooperación internacional como un instrumento de la internacionalización. En el cuadro de consistencia metodológica la cooperación internacional se sitúa como una variable que tiene un alto impacto en la internacionalización de las universidades.

Por otra parte, -como puede verse en la columna correspondiente- el autor propone un conjunto de indicadores para la medición de la internacionalización, para realizar una autoevaluación de la intensidad y características de la internacionalización de una universidad. Esta serie de indicadores que tienen el propósito de ser empleados en estudios comparativos se caracteriza por estar compuestos por indicadores cuantitativos y cualitativos.

Entre los temas que miden estos indicadores se encuentran: la existencia de procesos que faciliten la captación de estudiantes extranjeros; las acciones orientadas a la contratación de profesores e investigadores; los incentivos para la movilidad de profesores e investigadores; los incentivos para la movilidad de estudiantes; y en los esquemas de promoción e incentivos.

Sebastián propone un sistema con dos modalidades, el de doce (12) indicadores y otra de cincuenta y ocho (58), ambos son considerados por el autor como provisionales. Se entiende pues que la selección libre de estos indicadores, la autocomposición que hagan los investigadores depende del fin específico de caso, por ejemplo, si se trata de una autoevaluación o un análisis comparativo.

Una conclusión preliminar que puede adelantarse es que el proceso de internacionalización universitaria es sumamente complejo. Esto lo confirma la cantidad y diversidad de los indicadores cuantitativos y cualitativos que fueron propuestos.

3.1.4. Las Oficinas de Relaciones Internacionales en el proceso de internacionalización de la Educación Superior.

El estudio es mixto porque combina los enfoques cuantitativo y cualitativo para dar solución a su problema de investigación. Esta afirmación coincide con el criterio de la autora del estudio (Abba, 2014, p.31).

Dentro del método mixto planteado, el enfoque cuantitativo se expresa en el análisis comparativo de las variables, a través de una escala de medición. En consecuencia, la autora escogió la escala de Likert como instrumento de medición para la obtención de una puntuación de acuerdo a cada variable y a cada indicador comprendido en ella. (Abba, 2014, p.32)

La información que se expresaron en gráficos permite determinar cuál es el nivel de desarrollo de cada variable, la relación de la investigación con la gestión y la gestión de programas y proyectos de internacionalización y cooperación internacional.

Desde el punto de vista metodológico es notable la información que puede obtener del enfoque cuantitativo en el marco de un método mixto. Apegándonos al ejemplo de la muestra, en este caso:

- a) Las cualidades de los objetos de estudio; en la investigación analizada se presentan ponderadas las debilidades y fortalezas de cada una de las universidades;
- b) Comparaciones precisas entre los objetos investigados (en los casos de estudios comparativos);
- c) Oportunidad de categorizar el objeto de la investigación. El enfoque cuantitativo requiere de un objeto de estudio bien definido y delimitado: en el caso que nos ocupa se compara las universidades dentro de los tres grupos definidos como universidades grandes, medianas y pequeñas. Lo importante de esta categorización es determinar cuál es el desarrollo de la gestión de las ORI's y su relación con el tamaño de la universidad.

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1. Conclusiones

Al revisar la literatura se constató que el tema de la cooperación académica internacional y la internacionalización de las universidades han sido desarrollados por las universidades predominantemente apoyándose en estudios de casos. Los trabajos analizados se caracterizaron por ser estudios susceptibles de ser abordados desde el método mixto. Las razones que justificarían esta selección metodológica son las siguientes:

- 1) La formulación del problema de investigación: en la formulación del problema del autor de la Universidad de Cuyo se pregunta cuestiones que atañen al terreno de las significaciones, como por ejemplo: a) los motivos para llevar a cabo la internacionalización; b) cómo se ejecutan los procesos de internacionalización; c) de qué forma ha incidido la cooperación internacional para el desarrollo de la internacionalización de la Universidad de Cuyo, preguntas que son consistentes con un estudio de caso de carácter cualitativo, específicamente un estudio de caso, como lo enuncia expresamente el autor.

En el de caso de la UANL la formulación del problema son los impactos de la internacionalización de la universidad, lo cual sugiere ya un análisis cuantitativo, pero luego en los objetivos habla con los verbos reflexionar, comprender y visualizar lo que sitúa también a este estudio en el ámbito cualitativo.

- 2) Esto no les impide a ambos estudios incluir indicadores cuantitativos. En el caso de la universidad de Cuyo, los elementos cuantitativos son más regular que en la UANL, presentándose incluso como indicadores para cada uno de los componentes. Esto revela diversidad y pluralidad en todos los niveles de la indagación.

En efecto, y como se advierte en los resultados preliminares, están presentes indicadores cualitativos y cuantitativos para una misma variable, incluso para

una misma dimensión. Es, de hecho, una investigación de método mixto con un alto grado de estructuración. En este sentido puede decirse que cumple con la propuesta heurística del investigador Jesús Sebastián. El investigador plantea que el proceso de cooperación internacional es un proceso dual, que contiene una dimensión interna y otra externa, lo cual hace más complejo su estudio.

3) Los casos del UANL y de UNCuyo son ejemplos de la oportunidad que presenta estos temas para aplicar los métodos mixtos. Encontramos elementos correspondientes a la estadística, pero también del análisis temático. Otras características que pudieron constatarse en los casos estudiados fueron:

- La temática del estudio y del diseño permite la combinación de métodos (eclecticismo metodológico).
- Orientación hacia el planteamiento del problema para definir los métodos a emplearse en un determinado estudio.
- Tendencia al equilibrio entre perspectivas.
- Fundamentación pragmática.

4.2. Recomendaciones

Uno de las primeras iniciativas que se deben asumir para lograr un cambio efectivo es cambiar como se estudia la problemática de la internacionalización universitaria. La revisión de la literatura ha mostrado como el creciente interés por el tema ha generado una gran cantidad de estudios de caso, una metodología apropiada para ciertos fines de estudio, en tanto que permite entender las condiciones en que se desenvuelve cada universidad, la realidad específica desde la que planea su desarrollo institucional.

Que se implemente la internacionalización universitaria como un eje de estudio e investigación para todas las facultades de las universidades en sus facultades de Ciencias y Humanidades. La Oficina de Relaciones Internacionales supervisaría los hallazgos de estas investigaciones.

Que el estudio de caso sea la estrategia que oriente las investigaciones. El método empleado debe ser el mixto, que nutra con estudios inductivos las eventuales teorizaciones sobre el tema.

Estimular un pensamiento más estratégico que ideológico sobre el tema. Es decir, conociendo las fortalezas y debilidades de la Universidad debe trazarse un plan que beneficie su desarrollo, y esta estrategia puede ser, según el caso, tratados de cooperación Norte-Sur o Sur-Sur.

Fomentar la profesionalización en la materia de internacionalización institucional.

Emplear en las investigaciones un conjunto de indicadores cuantitativos y cualitativos para cada variable de interés. Un ejemplo de indicadores ampliamente reconocidos es del autor español Jesús Sebastián.

Tabla 2

La Internacionalización de la Educación Superior. Caso UANL

Problema:	Objetivos:	Hipótesis:	Variable	Dimensiones e indicadores		Metodología	
		General y específicos		Dimensión	Indicadores	Configuración	Métodos
¿Cuáles son los impactos de la internacionalización de la UANL?	<p>Reflexionar sobre el avance en las políticas y las tendencias que ha implementado la UANL en temas de internacionalización, acreditación internacional de programas, la movilidad de estudiantes y profesores, el impacto en la comunidad académica y en el entorno social local, nacional e internacional.</p> <p>Comprender y visualizar los impactos de la internacionalización.</p>	No se plantea una hipótesis, sino que parte de la premisa de que la internacionalización garantiza el cumplimiento de los objetivos académicos asociados.	Internacionalización	Internacionalización de los programas académicos.	<p>Acreditación de los estudiantes y profesores.</p> <p>Movilidad de los estudiantes y profesores.</p>	<p>Tipo de investigación. Estudio de caso.</p> <p>Nivel de investigación Exploratoria.</p> <p>Enfoque de la investigación Marco cualitativo</p> <p>Diseño de investigación No experimental de corte transversal</p> <p>POBLACION Informes del Rector correspondientes a los años 2010 al 2015, así como el Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012-2020.</p>	<p>Métodos de investigación</p> <p>-Universales. Empírico.</p> <p>-Generales. -Inductivo y deductivo.</p> <p>-Abstracción y cosmovisión.</p> <p>Específicos: -Heurístico.</p> <p>Instrumento: - Ficha bibliográfica.</p> <p>Técnicas Revisión y análisis documental.</p>

Tabla 3

Dimensiones y Métrica de la Internacionalización de las Universidades, Jesús Sebastián

Problema:	Objetivos:	Hipótesis:	Variable	Dimensiones e indicadores		Metodología	
		General y Específicos		Dimensión	Indicadores	Configuración	Métodos
	<p>Objetivo General</p> <p>Analizar la “internacionalización de las universidades como un proceso dual, con una dimensión que se expresa hacia el interior y otra que se expresa hacia el exterior de las universidades”.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar el papel de la cooperación internacional como instrumento para la internacionalización. - Tipificar como las dimensiones (interna y externa) contribuyen a la internacionalización (a través de) estrategias, modos de expresión e impactos diferentes y complementarios. - Proponer indicadores para la medición de la internacionalización, señalando una serie de familias de indicadores para los diferentes componentes de la universidad. 	<p>La internacionalización es una herramienta, un medio, para mejorar la calidad, pertinencia, eficacia y eficiencia de las funciones universitarias, mejorar la investigación universitaria a nivel mundial, con estándares internacionales y mejorar la proyección y vinculación de la Universidad en el mundo de la educación superior.</p>	<p>Internacionalización</p> <p>Cooperación Internacional</p>	<p>Políticas; organización y gestión; financiación; actores; actividades docentes; actividades de investigación y vinculación y proyección externa</p>	<p>Organización y gestión. Indicadores cualitativos y cuantitativos: - Peso de la cooperación internacional en el organigrama - Calidad y cobertura de la conectividad en el campus de la universidad -% revistas internacionales en la biblioteca</p> <p>Indicadores cualitativos: - Peso de la internacionalización entre los objetivos y procesos en La Misión / Estatutos / Plan de desarrollo institucional - Existencia de un Plan para la internacionalización</p>	<p>Tipo de investigación aplicada</p> <p>Nivel de investigación Explicativa.</p> <p>Enfoque de la investigación</p> <p>Marco cualitativo (con elementos cuantitativos).</p> <p>Diseño de investigación No experimental de corte transversal</p>	<p>Métodos de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Universales. Racional. -Generales. -Deductivo. -Abstracción y cosmovisión. Específicos: -Heurístico. Instrumento: - Ficha de observación. Técnicas Encuesta. Entrevista. Observación.

Tabla 4

Las Oficinas de Relaciones Internacionales en el proceso de internacionalización de la Educación Superior. Un análisis a través de variables de gestión

Problema:	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología
		Premisas		Indicadores	Método - Diseño
Desconocimiento de la gestión de internacionalización de las universidades nacionales argentinas, a través de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORIs).	Analizar variables de gestión de la vinculación internacional de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI's) de 6 Universidades Nacionales Argentinas que fueron seleccionadas. (p.22)	<p>Premisa 1. Debido al “contexto de creciente globalización” las universidades ya no se conciben aisladamente.</p> <p>Premisa 2. Las Universidades se están interconectando entre sí, buscando superar las barreras geográficas</p> <p>Premisa 3. El espacio para la vinculación internacional está representado en las Oficinas de Relaciones Internacionales. (reumen, pg, 21)</p>	<p>1) Planificación estratégica.</p> <p>2) Gestión de programas y proyectos.</p> <p>3) Procesos de evaluación y monitoreo.</p> <p>4) Decisión política de las autoridades universitarias.</p> <p>5) Profesionalización y capacitación del personal.</p> <p>6) Vinculación de la investigación en los procesos de gestión.</p>	<p>1.1 Existencia de P.E 1.2 Cantidad de P. E.</p> <p>2.1 Creación de P y P. 2.2 Cantidad de P y P. desde la creación de la ORI.</p> <p>3.1 Existencia de evaluación de P y P. 3.2. Existencia de un grupo de trabajo. 3.3 Existencia de publicaciones sobre el resultado de las evaluaciones. 3.4 Existencia de evaluación de impacto. 3.5 Relevamiento e información sistematizada.</p> <p>4.1 Existencia de una ORI en la estructura orgánica de la institución. 4.2 Jerarquía de la ORI. 4.3 Documentos institucionales.</p> <p>5.1 Cantidad de personas en la ORI. 5.2 Existencia de capacitaciones. 5.3 Cantidad de personas en capacitaciones.</p> <p>6.1 Investigadores sobre internacionalización 6.2 Vinculación de investigadores sobre internacionalización con la ORI.</p>	<p>Método: Mixto</p> <p>Estudio de caso comparativo “en profundidad” (Sampieri et al., 2006 p. 30). de las siguientes universidades:</p> <p>Universidad Nacional de Buenos Aires y Universidad Nacional de La Plata.</p> <p>Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y Universidad Nacional de Mar del Plata.</p> <p>Universidad Nacional de Tres de Febrero y Universidad Nacional de San Martín).</p>

5. Referencias bibliográficas

- Abba, M. (2015). Las oficinas de relaciones internacionales en el proceso de internacionalización de la educación superior. Un análisis a través de variables de gestión. *Revista Gestão Universitária Na América Latina - GUAL*, 8(4), 20-37. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2015v8n4p20>
- Alberto Pérez, R., & Massoni, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia*. Ariel Comunicación.
- Bendezú, R. (2019). *Nueva Teoría Estratégica: El paradigma emergente para la co-construcción y transformación de la realidad*. Estrategia y Diseño en el Branding. - zeBRAND Experience. <https://experience.zebrand.cl/estrategia-diseno-branding>
- Creswell, J. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.).
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. SAGE Publications Inc.
- González, E. (2018) *La cooperación internacional y la gestión de la internacionalización en la Educación Superior: el caso de la Universidad Nacional de Cuyo*. [Tesis] Instituto Mora.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2008). *El matrimonio cuantitativo cualitativo: El paradigma mixto*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Pérez, R., & Massoni, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia*. Ariel.
- Rodríguez-Bulnes, M., Vences-Esparza, & Flores-Alanís. (2016). La Internacionalización de la Educación Superior. Caso UANL. *Opción*, 32(13). <https://bit.ly/33MLIAv>.
- Sebastián, J. (2004). *Cooperación e internacionalización de las universidades*. Biblos.
- Sebastián, J. (2011). Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades. *Universidades*, (51), 3-16.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). *Handbook of mixed methods in social & behavioral research*. SAGE Publications.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2008). *Introduction to mixed method and mixed model studies in the social and behavioral sciences*. VL Plano-Clark y JW Creswell. The mixed methods reader, 7-26

Conflicto de intereses: la autora declara que no existen.

Traducción al inglés: aportada por la autora.

HOW TO CITE (APA 7ª)

Solórzano Soto, R. M. (2020). El método mixto para el análisis de la cooperación académica entre universidades como factor de prestigio internacional: una elección metodológica para una realidad compleja. *Comunicación y Métodos - Communication & Methods*, 2(2), 134-148. <https://doi.org/10.35951/v2i2.84>